



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



*УТВЪРЖАВАМ
Заместен на
основание на
чл. 36а от ЗОП*

Община Полски Тръмбеш 5180
Ул. „Черно Море“ № 4
тел: + 359 6141/41-41, 41-42
Факс: + 359 6141/69-54
E-mail: obshtina_pt@abv.bg
Проект: e-MS CODE ROBG -137
Референтен номер на проект: 15.3.1.041

ПРОТОКОЛ № 2

за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на система за ранно предупреждение и управление на водите и риска от наводнения на територията на община Полски Тръмбеш по проект Е-МС CODE ROBG-137 „Управление на риска и защита от наводнения в трансграничните региони Кълраш и Полски Тръмбеш“, финансиран по програма ИНТЕРРЕГ V-A Румъния-България 2014-2020“, открита с решение № СА-03-04-580 от 04.06.2018 г. на кмета на община Полски Тръмбеш, решението за която обществена поръчка е вписано заедно с одобреното с него обявление, както и с решение № СА-03-04-4376/4/12.09.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, в РОП при АОП с уникален идентификационен № 00352-2018-0003 и в ОВ на ЕС 2018/S 105-239235 и 2018/S 177 - 401211

Днес 28.03.2019 г., в заседателната зала на четвърти етаж на административната сграда на община Полски Тръмбеш, находяща се на адрес: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Черно море“ № 4, в изпълнение на заповед № СА-03-04-4376-/7/ от 26.09.2018 г. и заповед № СА-03-04-4376/11/ от 27.02.2019 г. за замяна член на комисията на кмета на община Полски Тръмбеш, комисията проведе свое закрито заседание в състав:

Председател: инж. Лариса Михайловна Тодорова – главен експерт в отдел „Устройство на територията“, инженер по „Промислено и гражданско строителство“ и ръководител на проекта

Членове:

1. инж. Иван Стефанов Кунчев – с квалификация инженер „Геодезия, фотограмметрия и картография, специализация ГИС и база данни“
2. Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш
3. Мариана Георгиева – началник-отдел „Устройство на територията“ и технически асистент на проекта
4. Снежанка Стефанова – секретар на община Полски Тръмбеш и финансов мениджър по проекта

На 01.02.2019 г. комисията бе уведомена от възложителя, че са налице предпоставките за продължаване на процедурните действия съгласно чл. 203, ал. 3 от ЗОП.

Във връзка с постъпило Заявление с вх. № СА-03-04-4376/9/ от 27.02.2019 г. от член на комисията за самоотвод поради обективни причини, а именно: болничен лист № Е 2019



<http://www.interregrobg.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



6483584 от 15.02.2019 г., издаден от ДКЦ I Велико Търново ЕООД за 45 дневен болничен, считано от 07.02.2019 г. е настъпила промяна в състава на комисията.

По предложение на Председателя на комисията до Кмета на община Полски Тръмбеш е издадена Заповед № СА-03-04-4376/11/ от 27.02.2019 г. за замяна на член на комисията, както следва: включен е един от посочените резервни членове Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш на мястото на Катя Милкова Илиева – Началник отдел „РП, ПП и ОП” – юрист.

Комисията констатира, че към настоящия момент не са налице процесуални пречки за продължаване на производствените действия по разглеждане на офертите.

С определение № 777 от 12.07.2018 г. по преписка № КЗК-565/2018 г. КЗК е оставила без уважение искането на жалбоподателя за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Определението на КЗК е обжалвано пред ВАС, който го е потвърдил изцяло с определение № 10532 от 14.08.2018 г. по адм.д. № 9862/2018 г.

Със свое определение № 1153 от 11.10.2018 г. по преписка № КЗК-847/2019 г. Комисия за защита на конкуренцията е оставила без уважение искането на жалбоподателя за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“. Актът на КЗК е оставен в сила с определение № 15294 от 10.12.2018 г. на ВАС по адм.д. № 14708/2018 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 203, ал. 3 от ЗОП, когато с жалбата е поискана временна мярка, процедурата за възлагане на обществена поръчка спира от уведомяване на възложителя за образуването на производството от Комисията за защита на конкуренцията до влизане в сила на определението, с което се оставя без уважение искането за временна мярка.

С оглед горното, комисията констатира, че спирането на процедурата за възлагане на обществената поръчка е преустановило своето действие и помощният орган на възложителя може да продължи своята работа.

Съгласно § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), възлагането на обществени поръчки, за които до 1 ноември 2019 г. е взето решение за откриване, се приключват по реда, действащ към момента на откриването им.

Настоящата процедура е открита с решение № СА-03-04-580 от 04.06.2018 г. на възложителя, с оглед на което приложим е ЗОП в редакцията към датата на решението за откриване - ДВ. бр. 30 от 3 април 2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За личното състояние на участниците:

1. „Балистик сел“ ЕООД, ЕИК 201055457

- След извършена служебна справка в търговския регистър при Агенция по вписванията се установява, че едноличното дружество с ограничена отговорност се управлява и представлява от г-н Юлиан Петъв Петков, който е и едноличен собственик на капитала.



<http://www.interregrobg.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



2. „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД – гражданско дружество, създадено с договор за консорциум от 18.09.2018 г., с членове на обединението: „Медсис“ ЕООД, ЕИК 200948612; „Асебо“ ЕООД, ЕИК 203438956; „Мапекс“ АД, ЕИК 130562409; „Апла дизайн“ ООД, ЕИК 200315208

• След извършена служебна справка в търговския регистър при Агенция по вписванията се установява, че:

- „Медсис“ ЕООД се управлява и представлява от г-н Христо Атанасов Каракостов, който е и едноличен собственик на капитала.

- „Асебо“ ЕООД се управлява и представлява от г-н Асен Хариев Бораджиев, който е и едноличен собственик на капитала.

- „Мапекс“ АД се управлява и представлява заедно и поотделно от изпълнителните директори г-н Николай Петров Лазаров и г-н Александър Георгиев Лазаров, като акционерното дружество е с едностепенна система на управление и съвет на директорите в състав: г-н Николай Петров Лазаров, г-н Александър Георгиев Лазаров и г-н Деян Живков Балтаджиев.

- „Апла дизайн“ ООД се управлява и представлява от г-н Павлин Петров Манов.

Комисията установи следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, по отношение на участниците, както следва:

1. „Балистик сел“ ЕООД, ЕИК 201055457

• Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

2. „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД

• В ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Същевременно, видно от част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД, дружеството като отделен член на обединението не декларира финансови и/или икономически възможности, както и на технически и професионални способности, в зависимост от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, респективно обединението участник не се позовава на възможности и способности на „Асебо“ ЕООД, за да установи съответствието си с критериите за подбор. От друга страна, съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, като ал. 7 конкретизира, че когато участник в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица, той може да докаже изпълнението на критериите за подбор с капацитета на трети лица при спазване на условията по ал. 2 – 4. Тоест, по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от



Interreg



<http://www.interregbgs.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



поръчката, за която е необходим този капацитет. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същевременно, чл. 67, ал. 2 от ЗОП гласи, че когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1. От анализа на горепосочените законови разпоредби, съпоставени към тук установените факти, може да се направят следните изводи:

- Членът на обединението „Асебо“ ЕООД неправилно е посочил в ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, маркирайки отговор „да“. В съответствие с чл. 65, ал. 1 във вр. с ал. 7 от ЗОП, само участникът може да се позовава на капацитета на трети лица, а когато участникът в процедурата е обединение от физически и/или юридически лица (каквото е настоящият случай), той може да докаже изпълнението на критериите за подбор с капацитета на трети лица при спазване на условията по чл. 65, ал. 2-4 от ЗОП. Така независимо от действителното намерение на участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД дали да използва трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, или не, **членът на обединението „Асебо“ ЕООД следва да маркира отговор „не“ в част II, раздел В.**

- Участникът „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД не е декларирал в представения от обединението ЕЕДОП, че възнамерява да използва трети лица, за да установи съответствието си с критериите за подбор. Всъщност, това не е и необходимо, тъй като видно от декларираната от участника в ЕЕДОП информация, той доказва самостоятелно изпълнението на критериите за подбор. Във връзка обаче с декларираното от члена на обединението „Асебо“ ЕООД обстоятелство, че търговското дружество ще използва капацитета на други субекти, то следва да се укаже, че ако действителното намерение на участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД е да се позовава на капацитета на трети лица, то това обстоятелство трябва да бъде декларирано в ЕЕДОП на обединението (част II, раздел В), като участникът допълнително представи отделен ЕЕДОП за всяко от тези трети лица, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и документи за поетите от третите лица задължения. **В случай че участникът не възнамерява да използва капацитета на други субекти, то маркирането на отговор „не“ в част II, раздел В на ЕЕДОП на „Асебо“ ЕООД и представянето на нов ЕЕДОП, съдържащ тази променена информация от негова страна, е достатъчно, за да се отстрани тук коментираното несъответствие.**

• В ЕЕДОП на „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение експерт ВиК отчитане на данни – г-н Добромир Василев Молдованов. За разлика от всички останали декларирани специалисти обаче, експертът „ВиК“ не фигурира в нито един от ЕЕДОП на членовете на обединението. Вярно е, че гражданското дружество може да бъде работодател по смисъла на § 1 от ДР на КТ, както и че може да встъпва на самостоятелно основание в други извънтрудови правоотношения с ангажираните за изпълнение

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ



<http://www.interregbrog.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



на поръчката физически лица експерти, като всъщност правната връзка помежду им е без значение от гледна точка на ЗОП. Доколкото обаче новата разпоредба на чл. 67, ал. 6 от ЗОП (изм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), която гласи, че когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава и за самото обединение при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, е неприложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.), то комисията счита, че съответствието на участника с критериите за подбор трябва да се установява самостоятелно от ЕЕДОП на членовете на обединението. **Ето защо, информацията за експерт ВиК отчитане на данни следва да бъде декларирана и от съответния член на обединението в представения от него ЕЕДОП, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.**

Водена от горната констатация за установяване на наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 10 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Наблюдение и управление на води“ ДЗЗД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи: нов/нови единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи на участника, които съдържат променена и/или допълнена информация и в които са отразени констатациите на комисията в съответствие със ЗОП и изискванията на документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С това работата на комисията по първоначално разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Въз основа на направените констатации и извършени справки в публични регистри, в това число в търговския регистър при Агенция по вписванията към министъра на правосъдието - <http://brta.bg/>, комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП препис от настоящия протокол, съдържащ констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително установяването на наличие на липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки, да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. На основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се изисква от участниците в процедурата, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов/и единен/ни европейски документ/и за



<http://www.interregrobg.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или друг/и документ/и, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, индивидуализирана по-горе по отношение на всеки отделен участник съобразно направените констатации, в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

III. Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в община Полски Тръмбеш във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, при което разходите са за тяхна сметка, като съобразят крайния срок за постъпване на документите при възложителя.

Настоящият протокол е технически съставен на 25.04.2019 г.

Председател:

чл. 36а от ЗОП
.....
/Лариса Тодорова/

Членове:

чл. 36а от ЗОП
.....
/инж. Иван Кунчев/

чл. 36а от ЗОП
.....
2.
/Йордан Атанасов/

чл. 36а от ЗОП
.....
3.
/Мариана Георгиева/

чл. 36а от ЗОП
.....
4.
/Снежанка Стефанова/



<http://www.interregrobg.eu>

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз